Bol. Mus. Nac. Hist. Nat. Chile, 39: 63-73 (1982)

TORTUGAS MARINAS EN CHILE

JACK FRAZIER * y SUSANA SALAS *

RESUMEN

Se realiza una revisión bibliográfica y de especímenes de tortugas de Museos, haciendo una relación histórica de lugares y fechas de observación y/o capturas de tortugas marinas en Chile.

A Chile llegan cuatro especies de tortugas: *Dermochelys coriacea, Chelonia mydas, Lepidochelys olivacea y Caretta caretta,* pero no regularmente en el año. El registro más austral es de *Chelonia mydas* para Isla Desolación (52° 57' S).

ABSTRACT

This paper deal with a bibliographic review and specimens of Museums of marine turtles, making a historic relation of sites and dates of observation and/or capture of specimens.

Dermochelys coriacea, Chelonia mydas, Lepidochelys olivacea and *Caretta caretta* arrive to Chile but not regularly along the year. The most southern record is Isla Desolación (52° 57' S) for *Chelonia mydas.*

INTRODUCCION

Cuando se piensa en tortugas marinas no se puede dejar de asociarlas con playas tropicales y climas cálidos. Sin embargo uno de los primeros registros de estos animales en Sudamérica provino de Chile, país que tiene más del 90% de sus 5.000 km de costas al sur del Trópico de Capricornio y que está bajo la influencia de la surgencia y la corriente fría de Humboldt. El clima de las provincias marinas chilenas fluctúa entre cálido-templado y frío-templado, no incluyendo ninguna región tropical (BRIGGS 1974: 138, 161).

A partir del relato de MOLINA (1782: 216), sobre el primer registro de tortugas marinas en Chile, numerosos autores han comprobado la presencia de éstas en las aguas chilenas (PHILIPPI 1887-1901; DONOSO-BARROS 1961-1970; DONOSO-BARROS y CARDENAS 1962; BAHAMONDE 1972; GUZMAN y CAMPODONICO 1973; FORMAS 1976), lo que ha permitido obtener los registros más australes de las principales especies que es posible encontrar en el Pacífico Oriental.

De las cinco especies de tortugas marinas encontradas en el Pacífico Oriental, cuatro de ellas están representadas en el Museo Nacional de Historia Natural de Santiago, Chile (MNHNS) por especímenes autóctonos

* Departament of Zoological Research National Zoological Park Smithsonian Institution Washington, D.C. 20008 Estados Unidos de America.

de *Dermochelys coriacea* (L.), *Chelonia mydas* (L.), *Lepidochelys olivacea* (ESCHSCHOLTZ) y *Caretta caretta* (L.) de lo que se desprende que Chile tiene importancia tanto histórica como biológica en el estudio de las tortugas marinas.

El objetivo del presente trabajo es realizar una revisión de la información publicada sobre tortugas marinas en Chile, para así promover futuras investigaciones sobre estos organismos en las costas chilenas.

RESUMEN CRONOLOGICO

La primera referencia sobre tortugas marinas en Chile y probablemente una de las primeras de la costa del Pacífico del Nuevo Mundo, fue la del Abate J. IGNACIO MOLINA (1782: 216) (reeditado posteriormente en varias lenguas, por ej. español 1787 e inglés 1801: 151, ver DONOSO-BARROS y CARDENAS 1962). MOLINA (1782: 216) escribió: "la tortuga coriácea habita en el mar". No se sabe bien con qué fundamentos fueron hechas estas afirmaciones y GUICHENOT (*in* GAY 1848: 8), no habiendo encontrado tortugas marinas en Chile, cuestionó su confiabilidad y alegó "en Chile no existen tortugas de ninguna especie".

PHILIPPI (1887a: 84) hizo el primer estudio detallado de tortugas marinas para Chile y la costa occidental de Sudamérica, reportando que los viejos habitantes no recordaban haber visto tortugas marinas en otras épocas. Esto podría ser interpretado como un cambio en los hábitos o en la distribución de las tortugas marinas, pero también es probable que el número de ejemplares que aparece en Chile no sea lo suficientemente elevado como para que sean conspicuas, lo que explicaría lo afirmado por GUICHENOT.

En sus investigaciones PHILIPPI describió ejemplares, actualmente depositados en el MNHNS, de *Sphargis coriacea, Chelonia lata* y *Thalassiochelys tarapacana.* Los últimos dos nombres eran de especies nuevas, pero por falta de descripciones también son *nomina nuda.*

PHILIPPI vió muestras de *Sphargis* de Iquique y Valparaíso; *Chelonia* de Valparaíso e Isla de Chiloé y *Thalassiochelys* de Iquique. Aunque ninguno de los nombres que utilizó es válido actualmente, el suyo fue el primer registro documentado de tres especies de tortugas marinas en Chile.

En el mismo año, en un breve trabajo sobre la costa de Chile, PHILIPPI (1887b: 211-212) mencionó un ejemplar de *Thalassochelys* (sin aclarar especie) de Iquique y *Chelone lata.*

En 1899 publicó un trabajo más amplio en el que informó sobre la existencia de tres géneros, todos con nuevas especies pero su nomenclatura es algo confusa. Sus descripciones incluyeron: *Sphargis coriacea, S. angusta, Thalassochelys tarapacana, Thalassochelys controversa* y *Chelonia lata,* que excepto por la primera, todas eran especies nuevas, *S. angusta* y *T. controversa* mencionadas por primera vez.

Actualmente *Sphargis* MERREM es sinónimo menor de *Dermochelys* BLAINVILLE, pero PHILIPPI (1899) consideró que *Dermatochelys* WAGLER, también era sinónimo de *Sphargis. Thalassochelys* FITZINGER (o *Thalassiochelys*) es sinónimo menor de los nombres genéricos *Caretta* RAFINESQUE y *Lepidochelys* FITZINGER, de uso común hoy en día.

Sus ejemplares de *Dermochelys* provenían de Iquique, Tocopilla y Valparaíso. Se refirió a tortugas desde tan al sur como Isla de Chiloé, el registro más austral. No presentó datos acerca del origen de la muestra de *T. tarapacana,* pero por su trabajo de 1887 es posible saber que provenía de Iquique. De los tres ejemplares de *T. controversa,* sólo dió la procedencia del de Quinteros. En este trabajo tampoco mencionó la procedencia de *Ch. lata.*

Refiriéndose a *Ch. lata* comentó que S. C. HAMBLETON le han escrito y que ha tenido noticias de tortugas anidando en la Isla de Chiloé. Comenta que a pesar de las cartas escritas posteriormente, nunca obtuvo respuesta.

El último trabajo, de PHILIPPI, sobre el tema, fue publicado en alemán en 1901, conteniendo información similar a su trabajo

de 1899. Algunos datos (por ej. medidas de *S. coriacea)* son más completos, aunque las medidas publicadas en ambos trabajos difieren. El tratamiento de especies es igual, con excepción de la ortografía, *Thalassiochelys* en 1887a *Thalassochelys* en 1887b y 1899 y *Thalassochelis* en 1901.

En aquella época no se prestaba demasiada atención a la ortografía o al deletreo y al estar redactadas en un estilo complicado, la comprensión de estas publicaciones se torna algo difícil.

THOMPSON (1891: 458, 484) describió leyendas de tortugas en la Isla de Pascua refiriéndose a la existencia de quelonios, así como también a jeroglíficos y a una torre de vigía ubicada en la playa, para desde allí poder observar a las tortugas. Lamentablemente no publicó información sobre datos detallados de tortugas, por lo que no es posible saber qué especies acuden.

GARMAN (1908) listó los reptiles de Isla de Pascua, en la que incluyó cinco especies de tortugas marinas: *Dermochelys schlegelii, Caretta olivacea, Chelonia japonica, Chelonia depressa* y *Eretmochelys squamosa.* Al leer sus comentarios no deja lugar a duda que él nunca vió ningún ejemplar proveniente de Isla de Pascua: "Para dar una idea aproximadamente completa de la Herpetología de Isla de Pascua es necesario considerar e introducir provisionalmente en nuestra lista de especies un número de tortugas marinas y una serpiente de mar que tienen sus rangos de distribución entre Polinesia y las porciones tropicales y templadas de los Océanos Pacífico e Indico; pero que hasta la fecha no han sido coleccionadas o conocidas directamente en la isla por el científico" –(traducido de GARMAN 1908: 3). Insinuó que en Isla de Pascua *Ch. depressa* y *Ch. japonica* se encuentran juntas, aunque la presencia de *Ch. depressa* sólo ha sido documentada en Australia y Papúa, Nueva Guinea (BUSTARD 1972: 197). Hasta la fecha no se han publicado datos específicos de tortugas marinas en Isla de Pascua.

QUIJADA (1916: 24) catalogó los reptiles conservados en el MNHNS, citando especímenes y localidades para cada especie, tanto de Chile como de otras áreas. Además de las muestras del extranjero, incluyó dos *Dermochelys,* cuatro *Chelonia* y cuatro *Thalassochelys* provenientes de Chile. En su lista puso juntas nuevas combinaciones de géneros y especies, extraídas de los trabajos de PHILIPPI (1899), por lo que ninguno de esos nombres tiene vigencia actualmente.

DONOSO-BARROS (1966a) se refirió a una publicación de QUIJADA (1917) en la que aparentemente vuelve a recalcar los mismos puntos de su publicación anterior. No fue posible obtener dicha publicación y aparentemente no existe (NUÑEZ, como pers.).

MANN (1949: 53) al referirse a la fauna más sobresaliente de Tarapacá, la provincia más meridional de Chile dijo: "La tortuga carey *(Thalassochelys)*, de relativa abundancia en el mar costero pertenece igualmente a ese tipo de invasores desde regiones ecuatoriales". Este comentario no permite determinar con certeza a cual tortuga se refirió. Como nombre común "carey" es usado para *Eretmochelys* pero como nombre genérico, ya no usado, se puede referir indistintamente a *Caretta* o a *Lepidochelys* (ver también DONOSO-BARROS 1966a: 85). No obstante, es interesante saber que alguna especie de tortugas es "relativamente abundante" en esa área. Aunque es conveniente tener en cuenta la aclaración hecha por MANN W. (*in litt.*, 14 de Agosto de 1982) " . . . la expresión de 'relativamente abundante' o 'frecuente', que aparece aquí y en otras citas, se puede deber más al asombro a que existan tortugas en general y en términos relativos a la existencia de otras especies de tortugas, y no a un número absoluto, elevado, de ejemplares. El hecho que se exprese que 'a menudo se pueden observar tortugas' puede basarse en la vista de 5 a 10 tortugas al año, según lo que he podido auscultar personalmente, al conservar con pescadores de la zona litoral entre Antofagasta y Arica . . .".

YAÑEZ (1951) presentó un informe completo de tortugas marinas en Chile, revisando la nomenclatura de PHILIPPI y otros autores,

actualizándola y ordenando la confusa situación taxonómica imperante. Mencionó que *Chelonia mydas* (incluyendo la *Ch. lata* de PHILIPPI) "es relativamente común" y "se la puede observar a menudo de Coquimbo al Norte", pero se piensa que la especie más frecuente es *Dermochelys coriacea* (incluyendo *D. angusta* PHILIPPI), quizás por ser la más conocida y capturada y "se la encuentra desde Corral al norte, y aún parece que alcanza hasta la latitud de Chiloé".

YAÑEZ reconoció que *Lepidochelys* es diferente de *Caretta*, describiendo las características de *Lepidochelys olivacea* con considerable detalle, probando que podía reconocer la especie. También la foto de la figura 7 ilustrando *Lepidochelys* muestra incuestionablemente a esa tortuga. Los especímenes que previamente PHILIPPI y QUIJADA habían llamado *"Thalassochelys"* (etc.) y que habían sido confundidos diversamente con *Caretta* y *Eretmochelys* fueron identificados como *Lepidochelys olivacea*. YAÑEZ dudó de la presencia de *Eretmochelys* en Chile, a pesar de los informes ocasionales, obtenidos particularmente desde Valparaíso y opinó que *Caretta* tampoco estaba presente en la fauna chilena. Sostuvo que aunque varios autores reconocían distintas subespecies para el Atántico y el Pacífico, consideraba imposible reconocerla por datos morfológicos.

YAÑEZ incluyó en sus descripciones los nombres vulgares de cuatro especies: *Caretta caretta* o "tortuga boba"; *Chelonia mydas* o "tortuga verde o comestible"; *Dermochelys coriacea* o "tortuga laúd" y *Eretmochelys imbricata* o "tortuga de carey", lo que facilita la comunicación con los pescadores. Aparentemente es la única publicación con fotografías de ejemplares autóctonos.

CARR (1952: 357 y sig.) sostuvo que *Chelonia mydas agassizii, Lepidochelys olivacea* y *Dermochelys coriacea schlegelii* se distribuyen hasta Chile y de la descripción de PHILIPPI (1899: 731) de *Thalassochelys tarapacana*, consideró que *Caretta caretta gigas* también estaba representada en la fauna chilena (evidentemente desconocía el trabajo de YAÑEZ). CARR sugirió que de ser verdaderos los rumores sobre tortugas marinas anidando en Chile (c.f. PHILIPPI 1899: 735), debían referirse a *Caretta caretta*. Esto aún no ha sido demostrado. CARR uso denominaciones subespecíficas para todas las especies, con excepción de *Lepidochelys olivacea*.

MARIA CODOCEO (1956: 1), en su Guía de las Secciones del MNHNS, comentó que las tortugas marinas chilenas están representadas allí por ejemplares de *Chelonia mydas* y *Dermochelys coriacea*. En forma más amplia se refirió a un ejemplar vivo del género *Caretta* presente en el acuario del museo, capturado en altamar a la altura de las costas de Coquimbo y obsequiado por el Prof. don CARLOS MUÑOZ el 10 de Octubre del mismo año. Esta es la primera documentación del género para la costa pacífica sudamericana.

DONOSO-BARROS (1961) revisó brevemente los reptiles de Chile y nombró cuatro especies utilizando la nomenclatura de CARR (1952). Al referirse a los rumores de anidación dijo "Hay menciones dudosas como la de PHILIPPI" . . . "que la tortuga coriácea o laúd, había sido observada por el señor HUMBESTONE efectuando posturas en la costa de Chiloé". Aunque PHILIPPI (1899: 735) se refiriera a la carta del Sr. HAMBLETON sobre *Chelonia lata*. El dato más interesante en esta publicación es la referencia sobre *Caretta caretta gigas* " . . . es relativamente frecuente en la costa de Tarapacá. En Arica se la considera un plato excelente . . .". Si bien no dice en base a qué ejemplares confirma esos datos, es la primera vez que se nombra la especie para Chile.

En "Ecología Herpetológica" (1964) mencionó nuevamente que cuatro especies de tortugas marinas llegan a las costas del Norte Grande de Chile.

En su trabajo "Distribución de las Tortugas de Sudamérica" editado en dos sitios diferentes (1965 a y b) DONOSO-BARROS publicó un resumen similar al de 1961 y señaló que *Lepidochelys* "alcanza por el sur hasta las

frías aguas de Valparaíso" mencionó que *Eretmochelys imbricata* llega solamente hasta el Sur del Perú.

En el más completo de sus trabajos, "Los Reptiles de Chile" (1966a) usó el mismo sistema de nomenclatura, y presentó un resumen de información proveniente de numerosos trabajos, la mayoría extranjeros.

Publicó medidas detalladas de los ejemplares *Dermochelys (= Sphargis)* examinados por PHILIPPI y descripciones diferenciando los sexos. Coincidió con YAÑEZ (1951) en que las diferencias de las dos especies de PHILIPPI no era más que diferencias entre sexos.

Dió ubicaciones para las distintas especies. Para *Chelonia mydas agassizi* la localización más frecuente es en bahías y en la cercanía de las playas isleñas, llegando a encontrarse a lo largo de las costas hasta Valparaíso y excepcionalmente hasta Chiloé. Si bien no mencionó las muestras de Chiloé nombradas por PHILIPPI (1887: 84) y QUIJADA (1916: 24), dió medidas detalladas del Holotipo de *Ch. lata (= Ch. mydas).*

Al referirse a *Chelonia japonica* informó de su presencia junto con *Ch. mydas agassizi*, en Isla de Pascua, manteniendo la suposición de GARMAN (1908).

Desentrañó la historia de la confusión en la identificación de *Lepidochelys olivacea*, con los varios nombres dados por PHILIPPI y sus confusiones con *Caretta caretta*. Presentó datos detallados de cuatro ejemplares de *L. olivacea*, afirmó que es relativamente frecuente en Chile y que se la captura en las tibias aguas de Tarapacá y de Antofagasta. Mencionó la existencia de ejemplares provenientes de Quintero y Valparaíso.

Al describir *Caretta caretta gigas* (1966a: 84) dijo: "ha sido mencionada por primera vez para Chile por DONOSO-BARROS (i.e. 1961) sobre la base de un ejemplar colectado en 1947 en las costas de Arica, donde es relativamente abundante". No explicó como obtuvo el ejemplar, pero la fecha y la localidad y la presencia de "MANN 1949" en la sinonimia indicarían que fue coleccionada una tortuga de esta especie durante la expedición de MANN. El animal al que se refiriera CODOCEO (1956) y que fuera coleccionado por C. MUÑOZ fue identificado por DONOSO-BARROS dentro de esta especie y aparentemente las medidas dadas por él son las de este individuo. Dijo que esta tortuga habita bahías y estuarios pero también aguas abiertas.

Al referirse a *Eretmochelys imbricata bissa* (1966a: 86), afirmó que no ha sido observada en "aguas chilenas" (viz. continentales); pero la incluyó como habitante de la Isla de Pascua, basándose en el trabajo de GARMAN (1908) al que ya nos hemos referido.

DONOSO-BARROS (1966a) utilizó los mismos nombres vulgares que anteriormente utilizara YAÑEZ (1951).

En el mismo año DONOSO-BARROS (1966b) publicó una lista mimeográfica con la Clave de los Reptiles Chilenos, en la que presentó información muy breve, utilizando el mismo sistema de nomenclatura que en el libro.

Sus comentarios sobre *Ch. japonica, Ch. mydas agassizi, E. imbricata bissa, C. caretta gigas* y *L. olivacea* fueron similares a los vertidos anteriormente, dijo que *Dermochelys* "es común en las costas de Chile, . . . Habita en Chile desde Arica hacia el Sur. Es muy probable que alcanza hasta Chiloé. Conocida de Isla de Pascua". Incluyó en el rango de *Lepidochelys* la Isla de Pascua, basándose en el trabajo de GARMAN (1908) y suponemos que la referencia de *Dermochelys* para Isla de Pascua está basada en la misma información.

DONOSO-BARROS (1970) en su Catálogo Herpetológico Chileno volvió a presentar información breve, pero con pequeñas modificaciones respecto a lo publicado anteriormente. Afirmó que *Dermochelys* se encuentra hasta Chiloé, pero no publicó ningún dato que lo corroborara. Señaló que la anidación y/o postura de *Dermochelys* en Chile, era muy improbable. Ningún otro autor (c f. DONOSO-BARROS 1961) había propuesto esto anteriormente.

En la distribución de *C. caretta gigas*, Arica quedó como único sitio en la costa continental, pero en cambio incluyó en su rango de distribución Isla de Pascua, cosa que nunca había sido hecha anteriormente.

Se refirió a *Chelonia depressa* en Isla de Pascua, basándose en GARMAN (1908), siendo esta la primera vez que DONOSO-BARROS utilizó este nombre, incluso entre sus sinónimos.

Con respecto a *Chelonia mydas agassizii,* dijo que se habían coleccionado muestras desde Arica hasta tan al sur como Chiloé y sugirió que era probable que en Isla de Pascua, se encontrase la forma del Pacífico asiático, *Chelonia japonica,* "Quizás a esta última denominación pudieran corresponder otros ejemplares de Isla de Pascua, adscritos a *mydas".*

E. imbricata bissa fue incluída nuevamente en Isla de Pascua, como única área en Chile.

Aunque no dió el origen del dato, fijó como distribución de *Lepidochelys olivacea* desde Arica hasta Talcahuano, localización mucho más austral que la mencionada por él anteriormente.

BAHAMONDE (1972) observó en el Museo Regional de Ancud un ejemplar de *Chelonia mydas agassizi* procedente de Guapilacuy, Punta Corona (41° 47' S) y obtuvo un ejemplar de la misma especie que fue hallado moribundo en la Isla Polla, en la costa del Canal King (44° 30' S), extendiendo el rango de distribución de esta tortuga considerablemente. Aclaró que ambos ejemplares fueron recolectados durante el invierno.

GUZMAN y CAMPODONICO (1973) indicaron para la misma especie Isla Desolación (52° 57' S), siendo este el registro más austral para cualquier tortuga.

FORMAS (1976) brindó información sobre un ejemplar de *Chelonia mydas agassizi* capturado por una embarcación pesquera a 5 millas de la costa de Punta Queule (39° 23' S; 73° 13' O). En el área de la captura se encontraban abundantes peces y aves marinas. El ejemplar tenía el caparazón cubierto de algas, no opuso resistencia a ser capturado y murió al día siguiente. El caparazón está depositado en la colección de Reptiles del Instituto de Zoología de la Universidad Austral (IZUA –R 360) en Valdivia. En el estómago se encontraron restos de algas *Macrocystis piryfera.*

A pesar de que el ejemplar fue descrito como "macho adulto", su tamaño no corresponde a un ejemplar adulto por lo que también es posible que no fuese macho.

MARQUEZ *et al.* (1976) fijaron Arica como límite austral de *Lepidochelys olivacea,* pero no dijeron a base de qué datos.

MANN W. (*in lit.,* 14 de Agosto de 1982) aportó valiosas observaciones personales. Respecto a la Isla de Chiloé, comenta haber visto 2 caparazones (en Ancud y Chonchi). Escribe que en la Isla de Pascua ha tenido oportunidad de ver los jeroglíficos comentados por THOMPSON (1891) y a los que se refiriera GARMAN (1908), así como un total de 7 caparazones, 2 de *Dermochelys* y 5 de Cheloniidae.

MANN W. presenta el primer dato referido a tortugas marinas en el Archipiélago de Juan Fernández escribiendo que ha podido observar unos 15 caparazones, 4 de *Dermochelys* y que los isleños afirman que en el Archipiélago de Juan Fernández las tortugas "aparecen" entre Octubre y Febrero.

Expresa que " . . . de los casos que yo he tenido noticias, *todos* los ejemplares han aparecido en la costa –aparentemente moribundos (con excepción de aquellos capturados en el Archipiélago de Juan Fernández)".

Considera que por la experiencia que ha acumulado en sus viajes por la costa de Chile, " . . . si hubiera algún lugar donde anidan tortugas, yo u otros de los biólogos y naturalistas chilenos, tendría noticia de ello– cosa que no sucede. Por lo anterior, la sugerencia de CARR (1952) que *Caretta* podría anidar en Chile, me parece improbable . . .".

CONCLUSIONES

En Chile han sido registradas cuatro especies de tortugas marinas y evidentemente todas han estado representadas por especimenes en el MNHNS: *Dermochelys coriacea* (VANDELLI) es conocida como "tortuga coriácea" o "tortuga laúd", *Chelonia mydas* (L.) llamada "tortuga verde", *Lepidochelys*

olivacea (ESCHSCHOLTZ) en inglés es llamada "Ridley", aparentemente en Chile no tiene ningún nombre común, si bien en Perú es conocida como "pico de loro"; *Caretta caretta* (L.) es llamada vulgarmente "tortuga boba". Nunca ha sido comprobada la presencia de *Eretmochelys imbricata* (L.) "tortuga de carey", en aguas chilenas.

Coincidiendo con YAÑEZ (1951) así como con otros autores más recientes (FRAZIER 1971: 399; PRITCHARD 1971a: 7; 1980: 238.1; HUGHES 1974: 29), se considera que el utilizar nombres de subespecies puede tener cierto sentido, respecto a la ubicación geográfica, pero no indica diferencias morfológicas significativas, pues la mayoría de las características utilizadas para distinguir subespecies, realmente, carecen de valor.

La única excepción es la población de *Chelonia* del Pacífico Este que podría ser o una especie distinta, una subespecie, o el fin de un cline.

El registro más austral para quelonios es el del ejemplar de *Chelonia* de GUZMAN y CAMPODICO (1973), encontrado en Isla Desolación (52° 57' S; Cuadros 1 a/b; Fig. 1).

QUIJADA (1916: 25) incluyó en su catálogo un espaldar de *Thalassochelys controversa (= Lepidochelys olivacea)* de Cucao (podría ser Cucao en Isla de Chiloé, 42° 42' S). DONOSO-BARROS (1970: 77) informó sobre la presencia de *L. olivacea* en Talcahuano (36° 30' S). Al no haber otras menciones sobre los dos últimos registros surgen dudas respecto a su confiabilidad por lo cual el ejemplar más austral de procedencia conocida, sería el de Quintero (32° 50' S; Cuadro 2; Fig. 1).

Los comentarios de *Dermochelys* desde la Isla de Chiloé (42° S; PHILIPPI 1899: 729; YAÑEZ 1951: 17; DONOSO-BARROS 1966b: 2; 1970: 74), son los más australes para esta tortuga, aunque no está claro si los especímenes han sido realmente examinados y por lo tanto la muestra más meridional es la de Valparaíso (33° S; Cuadro 3; Fig. 1). Respecto a *Caretta*, la muestra más austral de Chile es la de Coquimbo (30° S; Cuadro 4; Fig. 1), que está más al norte que los registros de Africa (HUGHES 1974: Fig. 35) y de Argentina (FREIBERG 1945: 1), pero es el más meridional para el Pacífico Oriental.

De las cuatro especies que se presentan, se afirma que *Caretta* y *Lepidochelys* son encontradas con relativa frecuencia en el norte, donde se dice hay una pequeña pesquería de la primera (DONOSO-BARROS 1961: 3; 1966a: 83, 84; 1966b: 3) y el Dr. MANN W. nos escribió que la cifra es pequeña y que de acuerdo con lo que discutiera, aproximadamente en 1972, con DONOSO-BARROS la "pesquería" no es exactamente tal, sino que se comercializan los animales que caen en las redes accidentalmente (*in litt.*, 14 de Agosto de 1982).

A pesar de todas las menciones refiriéndose a la presencia de tortugas marinas en Isla de Pascua, no hay referencias de muestras depositadas en museos.

Nunca se han documentado anidaciones en Chile, por más que PHILIPPI (1899: 735) recopiló relatos de tortugas anidando en Cucao, pero sin evidencias sólidas. CARR (1952: 395) mencionó rumores de tortugas que anidan en Chile presumiendo que *Caretta* lo hace, posiblemente basándose en los relatos de PHILIPPI, pero no han aparecido evidencias excepto el comentario de DONOSO-BARROS (1961), que parecería ser una recopilación, aunque con errores, de lo dicho por PHILIPPI.

Al no haber evidencias de que las tortugas marinas se reproduzcan en Chile, inevitablemente surge una pregunta: ¿desde dónde vienen los animales que se encuentran en éste país? Hay dos posibilidades obvias: que migran en rutas regulares desde zonas de mayor concentración hasta allí, o que son animales perdidos que están fuera del rango de distribución normal y perdidos del mantenimiento de la población. El hecho de que se presenten regularmente en áreas donde las anidaciones son muy escasas, Ecuador continental y Perú, sugiere que hay migraciones desde zonas de reproducción hasta áreas de alimentación en estos dos países. Es posible que las tortugas que se encuentran en el Norte de Chile representen la cola austral

de los ejemplares que llegan a Perú y Ecuador. El desplazamiento hasta Chile puede ser hecho contra la corriente costera para que la distancia sea la menor posible o mar adentro, para luego acercarse nuevamente a la costa, evitando así la corriente de Humboldt. MANN W. (*in litt.*, 14 Agosto de 1982) indica que todos los ejemplares chilenos fueron hallados moribundos, "con excepción de los atrapados en el Archipiélago de Juan Fernández". Esto podría indicar que los que llegan hasta estas islas y los atrapados más al norte, por los pescadores en las provincias de Tarapacá y Antofagasta, se desplazan en una ruta regular y que los animales encontrados más al sur son aquellos que se han perdido de su rango normal de distribución.

Pescadores de distintos lugares en el Pacífico Oriental aseguran que las tortugas se encuentran principalmente en determinados meses del año. BAHAMONDE (1972) aclaró que los dos ejemplares de *Ch. mydas* fueron encontrados en el Sur de Chile durante el invierno; por MANN W. (*in lit.* 14 de Agosto de 1982) se sabe que los isleños del Archipiélago de Juan Fernández dicen que las tortugas llegan para la primavera y el verano. Los datos de Chile no son lo suficientemente completos como para poder comprobar si las tortugas marinas se presentan regularmente en determinadas épocas del año.

La presencia frecuente de *Caretta* todavía es difícil de explicar. Si como se ha publicado, las tortugas pescadas en el norte de Chile efectivamente son *Caretta*, esa parecería ser una área de concentración para la especie en el Pacífico Oriental; pero no hay suficientes datos confiables para conocer la situación real, por lo que es fundamental estudiar los ejemplares que llegan a Antofagasta y Arica ya que aún no ha sido documentada la anidación de esta especie, en la costa pacífica del Nuevo Mundo (FRAZIER y SALAS manuscrito).

No está claro de qué edad/clase son las tortugas que llegan a Chile. DONOSO-BARROS (1966a) brinda datos merísticos de dos *Dermochelys*, cuatro *Lepidochelys*, una *Caretta* y una *Chelonia*. Aunque no aclara si las medidas fueron tomadas siguiendo la curvatura del carapacho o en línea recta, los valores corresponden a otros presentados por PHILIPPI (1899) con medidas tomadas sobre la curva. Además se encuentran cinco valores más para *Chelonia*, dos en PHILIPPI (1899), uno en BAHAMONDE (1972), uno en GUZMAN y CAMPODONICO (1973) y uno en FORMAS (1976).

En el Cuadro 5 se presentan comparaciones para cada valor del largo curvo del caparazón de una tortuga de Chile con estadísticas de las poblaciones anidadoras más cercanas del Pacífico este (excepto *Caretta* ya que al no haber estadísticas del Pacífico este, se la compara con la población de Sudáfrica).

Ambas *Dermochelys* por su tamaño, son adultos. De las cuatro *Lepidochelys*, una aparentemente es subadulto, dos son del tamaño normal para adultos y una es mucho mayor que los adultos de Oaxaca, México. Sin ninguna duda el individuo de *Caretta* es juvenil. La situación de *Chelonia* es más complicada pues en el Pacífico este sólo se cuenta con las medidas tomadas en línea recta, faltando las que siguen la curva del caparazón. Sin embargo, dos valores corresponden al tamaño normal para adultos y otros tres son evidentemente de ejemplares juveniles. El quinto (de 66 cm) podría corresponder a un adulto, pero no hay estadísticas que correspondan a esa medida exacta por lo que es imposible decir con certeza si es un ejemplar adulto o no.

En base a esto concluímos que a Chile llegan *Dermochelys* adultas, juveniles de *Caretta* y adultos y subadultos o juveniles de *Lepidochelys* y *Chelonia*. La presencia de adultos permite pensar que éstas son las tortugas que se han alejado más hacia el sur en sus migraciones alimentarias, hacia Perú y Ecuador, desde sus áreas de reproducción en Centro y Norte América. Aunque por no ser muy elevado el número de tortugas que llega a Chile, no es posible saber si son animales extraviados o no.

Por todo lo anterior podríamos decir que

la presencia de tortugas marinas ha sido documentada en Chile por dos siglos y posiblemente más que en cualquier otro lugar en el Pacífico Oriental, con excepción de las Islas Galápagos (i.e. comentarios de DAMPIER del año 1684 (1906: 132)). Cuatro especies están documentadas, tres teniendo los registros más australes del mundo y dos fama de ser "relativamente frecuentes".

Por último es necesario incorporar observaciones sistemáticas de tortugas marinas en las costas chilenas. Los puntos fundamentales que necesitan ser cubiertos son: identificación precisa y registro de las localidades y fechas; descripción de medidas, sexo, alimentación y parásitos; registro de pesca para estimar objetivamente la frecuencia; reconocimiento de las áreas indicadas como de gran población y anidación; divulgación de los programas de marcas y análisis estacional, anual y fluctuación entre distintos años.

NOTA:

Toda la información referida a tortugas marinas, ya sea animales encontrados en las playas, vistos en el mar, en mercados o reportes de los pescadores, puede ser enviada, indicando lugar, fecha y si es posible las medidas y fotografías del animal a:

Dr. J. FRAZIER
DZR – NATIONAL ZOO
WASHINGTON, D.C. – 20008
ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA

AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro agradecimiento al Profesor HERMAN NUÑEZ por la documentación aportada sobre los ejemplares existentes en el MNHNS, a GUILLERMO MANN W., DAVID BRIDGES, BRAULIO OREJAS M. y JORGE PEÑA C. por sus valiosos comentarios y aportes a este trabajo y al Smithsonian Scholary Studies Program (via J. F. EISENBERG); Chelonia Institute y Sea Turtle Rescue Fund del Center for Environmental Education de Washington, D.C. por su apoyo económico.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

BAHAMONDE, N.

1972 Límite Austral de *Chelonia mydas agassizi* Bocourt, en el Pacífico Sur Oriental. Noticiario Mensual, Mus. Nac. Hist. Nat., Chile. 189: 9-10.

BENABIB N., M. y L. CRUZ W.

Resultados Preliminares del Trabajo Realizado en Importantes Playas de Anidación de *Dermochelys coriacea* en Michoacán. VII Simposio Latinoamericano Sobre Oceanografía Biológica, 15-19 Noviembre de 1981. Acapulco, México.

BRIGGS, J. C.

1974 Marine Zoogeography. McGraw-Hill, New York. xi+ 475 pp.

BUSTARD, R.

1972 Sea Turtles - Natural History and Conservation. Collins, London 220 pp + 16 figs. + 24 láminas.

CARR, A.

1952 Handbook of Turtles. The Turtles of the United States, Canada and Baja California. Cornell University Press, Ithaca. xv + 542 pp.

CODOCEO R., M.

1956 Guía de las Secciones: Sección Herpetología. Noticiario Mensual, Mus. Nac. Hist. Nat., Chile. 1(4): 1-2.

DAMPIER, W.

1906 Dampier's Voyages. John Masefield (ed.) E. Grand Richards, London. 2 vols.

DONOSO-BARROS, R.

1961 Los Reptiles del Mar Chileno. Noticiario Mensual, Mus. Nac. Hist. Nat., Chile. 5(58): 1-3.

DONOSO-BARROS, R.

1964 Ecología Herpetológica del Norte Grande de Chile. Noticiario Mensual, Mus. Nac. Hist. Nat., Chile. 5(101): 6-7.

DONOSO-BARROS, R.

1965a Distribución de las Tortugas en Sudamérica. Publicación Ocasional, Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile. 8: 14 pp.

DONOSO-BARROS, R.

1965b Distribución de las Tortugas en Sudamérica.

Noticiario Mensual, Mus. Nac. Hist. Nat., Chile. 5(107): 1-5.

DONOSO-BARROS, R.

1966a Reptiles de Chile. Universidad de Chile, Santiago. 458 pp.

DONOSO-BARROS, R.

1966b Clave de Reptiles Chilenos. Copia mimeográfica (Universidad de Chile, Facultad de Filosofía y Educación, Departamento Central de Ciencias Matemáticas y Naturales, Sección Biología - Cátedra de Zoología). 18 pp.

DONOSO-BARROS, R.

1970 Catálogo Herpetológico Chileno. Boletín Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago de Chile. 31: 49-124.

DONOSO-BARROS, R. y S. CARDENAS

1962 Contribuciones Herpetológicas del Abate Juan Ignacio Molina. Noticiario Mensual Mus. Nac. Hist. Nat., Chile. 5(77): 6-8.

FORMAS C., R.

1976 Encuentro de *Chelonia mydas agassizi* (Testudinata; Chelonidae) en la costa de Valdivia. Bol. Soc. Biol. de Concepción. 5: 213-214.

FRAZIER, J. G.

1971 Observations on Sea Turtles at Aldabra Atoll. Phil. Trans. Roy. Soc. Lon. B., 260: 373-410.

FRAZIER, J. G.

The Status of Marine Turtles in the East Pacific. MS.

FRAZIER, J. G.

Análisis Estadístico de Tortugas Golfinas *Lepidochelys olivacea* (Eschscholtz) de Oaxaca, México. Ciencia Pesquera. México. En prensa.

FRAZIER, J. G. y S. SALAS

The Marine Turtle Situation in the East. Pacific. M.S.

FREIBERG, M.

1945 Observaciones sobre Tortugas de Mar que se encuentran frente a las Costas Argentinas. Physis, Buenos Aires. 20(55): 50-53.

GARMAN, S.

1908 The Reptiles of Easter Island (Expedition to the Eastern Tropical Pacific 1904 - 1905). Bulletin Museum Comparative Zoology. 52(1): 1-14+ 1 pl.

GAY, C.

1848 Historia Física y Política de Chile. Zoología II: 372 pp.

GUZMAN, L. e I. CAMPODONICO

1973 Presencia de *Chelonia mydas agassizii* Bocourt en Magallanes. Anales del Instituto de la Patagonia. Punta Arenas. IV(1-3): 339-341.

HUGHES, G. R.

1974 The Sea Turtles of South-East Africa. I. Status, Morfology and Distributions. Investigational Reports N° 35. The Oceanographic Research Institute, Durban; 35: 1-144.

MANN, G.

1949 Regiones Ecológicas de Tarapacá. Revista Geográfica de Chile, Terra Australis. 2: 51-63.

MARQUEZ M., R., A. VILLANUEVA O. y C. PEÑAFLORES

1976 Sinopsis de datos Biológicos sobre la Tortuga Golfina *Lepidochelys olivacea* (Eschscholtz, 1829). Instituto Nacional de Pesca, Sinopsis sobre la Pesca. N° 2, 61 pp.

MOLINA, G. (=JUAN IGNACIO)

1782 Saggio Sulla Storia Naturale de Chile del Signor Abate Giovani, Ignazio Molina. (citado por DONOSO-BARROS y CARDENAS 1962: 6).

MOLINA, J. I.

1787 Compendio de la Historia Geográfica, Natural y Civil del Reino de Chile. Primera Parte. Madrid. (citado por YAÑEZ 1951: 18).

MOLINA, JUAN I. (=JUAN IGNACIO)

1801 The Geographical, Natural and Civil History of Chile. Middletown, Connecticut. 2 Vol. Vol. I.

PHILIPPI, R.A.

1887a Vorläufige Nachrich über die chilenischen Seeschildkröten und einige Fische der chilenischen küste. Zoologische Garten Frankfurt und Main. 28: 84-88.

PHILIPPI, R. A.

1887b Vorläufige Nachricht über einige Schildkröte und Fische der chilenisehen küste. Verhandl. deutsch. Wissenshc. Ver. Santiago 1(5): 210-213.

PHILIPPI, R. A.

1899 Las Tortugas Chilenas. Anales de la Universidad, de Chile. 104: 727-736.

PHILIPPI, R. A.

1901 Die Seeschildkroten Chile's. Archiv fur Naturgeschichte. 76, Band 1(1): 109-114.

PRITCHARD, P.

1971a The Leatherback Turtle *Dermochelys coriacea.* IUCN Monograph N° 1, 39 pp.

PRITCHARD, P.

1971b Galapagos Sea Turtles – Preliminary Findings. J. Herpetol. 5(1-2): 1-9.

PRITCHARD, P.

1980 *Dermochelys coriacea.* In: Catalogue of American Amphibians and Reptiles. pp. 238.1-238.4.

QUIJADA, B.

1916 Catálogo Sistemático de los Reptiles Chilenos i Estranjeros Conservados en el Museo Nacional de Historia Natural. Boletín Mus. Nac. Hist. Nat., Chile. IX: 22-47.

QUIJADA, B.

1917 Cat. Rept. Chil. Extr. Mus. Hist. Nat. (citado por DONOSO-BARROS, 1966a: 73 y sig.).

THOMSON, W. J.

1891 Te Tito te henua, or Easter Island. Report of the National Museum: Annual Report for the Year Ending June 30, 1889. pp. 447-552, pls. XII-LX.

YAÑEZ, P.

1951 Vertebrados marinos chilenos. Revista de Biología Marina, Valparaíso. III(1 & 2): 1-18.

CUADRO 1a

MUESTRAS DE *CHELONIA MYDAS* (L.) RECOLECTADAS Y DEPOSITADAS EN MUSEOS DE CHILE

SE RESPETO LA ORTOGRAFIA ORIGINAL

Debido a que en algunas publicaciones no está claramente identificado cada ejemplar, es probable que en esta lista haya dos o más referencias para algunos de ellos.

El ejemplar 5 podría ser indistintamente 1 o 2, ya que es de la misma fecha que el de la segunda publicación de PHILIPPI y en todos los casos son caparazones.

Probablemente las referencias de la condición de los ejemplares 4 y 6 dadas por QUIJADA estén invertidas, siendo 4 embalsamada y 6 espaldar. Si nuestra suposición fuese correcta, el ejemplar 6 probablemente sería el 3, ya que tiene la misma localidad y condición y el ejemplar 9 sería el 4, ya que ambos están embalsamados.

El ejemplar 7 proviene de una localidad que no es posible ubicar en Chile, siendo sólo mencionado por QUIJADA. Posiblemente sea de la isla de Tahiti, ya que anteriormente los ingleses llamaban a esta isla "Otaheite".

El ejemplar 8 proviene del Atlántico, por lo que posiblemente no sería de Chile.

* MNHNS = Museo Nacional de Historia Natural, Santiago; Inst. Pat. = Instituto de la Patagonia; MNR = Museo Regional Ancud; IZUA = Instituto de Zoología Universidad Austral, Valdivia.

ESPECIE Primera mención Siguientes menciones	RECOLECTADA Fecha	Localidad	Por	DEPOSITADA*	CONDICION	FUENTE Primera Siguientes
Chelonia mydas (L.)						
1. *Chelonia lata* PHILIPPI	1886	Valparaíso		MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1887 a: 84.
Chelonia lata	1889			MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1899: 735
Chelonia lata	≅ 1889	Valparaíso		MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1901: 114
2. *Chelonia lata* PHILIPPI	1886	Valparaíso		MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1887 a: 84.
Chelonia lata	1889			MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1899: 735
Chelonia lata	≅ 1889	Valparaíso		MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1901: 114
3. *Chelonia lata* PHILIPPI	< 1884	Arend, Is. Chiloé	Sr. Chatterton	MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1887 a: 84.
4. *Chelonia lata*	1896		Sr. Ortiz de Zárate	MNHNS	Completa	PHILIPPI 1899: 735
Chelone lata		Is. Chiloé	Sr. Ortiz de Zárate	MNHNS	Espaldar	QUIJADA 1916: 24
Chelone lata				MNHNS		QUIJADA 1917: 3
Chelonia mydas	1896			MNHNS		DONOSO-BARROS 1966a: 78
5. *Chelone lata* PHILIPPI	1889	Chile		MNHNS	Caparazón	QUIJADA 1916: 24
Chelone lata				MNHNS		QUIJADA 1917: 3
6. *Chelone lata*		Is. Chiloé		MNHNS	Embalsamada	QUIJADA 1916: 24
Chelone lata				MNHNS		QUIJADA 1917: 3
7. *Chelone virdis*	1877	Otahayte		MNHNS	En alcohol	QUIJADA 1916: 24
Chelone virdis				MNHNS		QUIJADA 1917: 3
8. *Chelone virdis*	1865	Atlántico (?Chile)		MNHNS	Cráneo	QUIJADA 1916: 24
Chelone virdis				MNHNS		QUIJADA 1917: 3
9. *Chelonia mydas*				MNHNS	Embalsamada	YAÑEZ 1951: 12, Fig. 5
10. *Chelonia mydas agassizi*	invierno 1965	Playa Guapilacuy Punta Corona		MRA		BAHAMONDE 1972
11. *Chelonia mydas agassizi*	Junio 1967	Isla Polla, Canal King	Sr. Antonio Chiguay Carimoney		Espaldar	BAHAMONDE 1972
12. *Chelonia mydas agassizi*	12 Marzo 1973	Isla Desolación	Dr. Martin DeWitt	Inst. Pat.		GUZMAN y CAMPODONICO 1973
13. *Chelonia mydas agassizi*	15 Julio 1974	Punta Queule	Sr. Omar Sáez Spuler	IZUA	Caparazón	FORMAS 1976

CUADRO 1b

MUESTRAS DE *CHELONIA MYDAS* (L.) RECOLECTADAS Y DEPOSITADAS EN MUSEOS DE CHILE, DE ACUERDO CON LAS MODIFICACIONES PROPUESTAS EN CUADRO 1a.

ESPECIE Primera mención Siguientes menciones	RECOLECTADA Fecha	Localidad	Por	DEPOSITADA	CONDICION	FUENTE Primera Siguientes
Chelonia mydas (L.)						
1. (1) *Chelonia lata* PHILIPPI	1886	Valparaíso		MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1887a: 84
(1) *Chelonia lata*	1889			MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1899: 735
(1) *Chelonia lata*	≅ 1889	Valparaíso		MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1901: 114
(5) *Chelone lata* PHILIPPI	1889	Chile		MNHNS	Caparazón	QUIJADA 1916: 24
(5) *Chelone lata*				MNHNS		QUIJADA 1917: 3
2. (2) *Chelonia lata* PHILIPPI	1886	Valparaíso		MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1887a: 84
(2) *Chelonia lata*	1889			MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1899: 735
(2) *Chelonia lata*	≅ 1889	Valparaíso		MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1901: 114
3. (3) *Chelonia lata* PHILIPPI	< 1884	Arend, Is. Chiloé	Sr. Chatterton	MNHNS	Caparazón	PHILIPPI 1887a: 84
(6) *Chelone lata*		Is. Chiloé		MNHNS	Embalsamada	QUIJADA 1916: 24
(6) *Chelone lata*				MNHNS		QUIJADA 1917: 3
4. (4) *Chelonia lata*	1896		Sr. Ortiz de Zárate	MNHNS	Completa	PHILIPPI 1899: 735
(4) *Chelone lata*		Is. Chiloé	Sr. Ortiz de Zárate	MNHNS	Espaldar	QUIJADA 1916: 24
(4) *Chelone lata*				MNHNS		QUIJADA 1917: 3
(9) *Chelonia mydas*				MNHNS	Embalsamada	YAÑEZ 1951: 12, Fig. 5
(4) *Chelonia mydas*	1896			MNHNS		DONOSO-BARROS 1966a: 78
5. (10) *Chelonia mydas agassizi*	invierno 1965	Playa Guapilacuy Punta Corona		MRA		BAHAMONDE 1972
6. (11) *Chelonia mydas agassizi*	Junio 1967	Isla Polla Canal King	Sr. Antonio Chiguay Carimoney		Espaldar	BAHAMONDE 1972
7. (12) *Chelonia mydas agassizi*	12 Marzo 1973	Isla Desolación	Dr. Martin DeWitt	Inst. Pat.		GUZMAN y CAMPODONICO 1973
8. *Chelonia mydas agassizi*	15 Julio 1974	Punta Queule	Sr. Omar Sáez Spuler	IZUA	Caparazón	FORMAS 1976
9. (7) *Chelone virdis*	1877	Otahayte (? Tahite)		MNHNS	En alcohol	QUIJADA 1916: 24
(7) *Chelone virdis*				MNHNS		QUIJADA 1917: 3
10. (8) *Chelone virdis*	1865	Atlántico (? Chile)		MNHNS	Cráneo	QUIJADA 1916: 24
(8) *Chelone virdis*				MNHNS		QUIJADA 1917: 3

Los números entre paréntesis corresponden a la ubicación en el Cuadro 1a.

CUADRO 2

MUESTRAS DE *LEPIDOCHELYS OLIVACEA* (ESCHSCHOLTZ) RECOLECTADAS Y DEPOSITADAS EN MUSEOS DE CHILE
SE RESPETO LA ORTOGRAFIA ORIGINAL

ESPECIE Primera mención Siguientes menciones	RECOLECTADA Fecha	 Localidad	 Por	DEPOSITADA	CONDICION	FUENTE Primera Siguientes
Lepidochelys olivacea (ESCHSCHOLTZ)						
1. *Thalassiochelys tarapacona* PHILIPPI	≅ 1887	Iquique	Karl Rahmer	MNHNS	Entera	PHILIPPI 1887: 85
Thalassochelys tarapacana PHILIPPI				MNHNS	Entera	PHILIPPI 1889: 731
Thalassochelys tarapacana PHILIPPI				MNHNS	Entera	PHILIPPI 1901: 111
Thalassochelys tarapacana		Chile		MNHNS	Embalsamada	QUIJADA 1916: 25
Thalassochelys tarapacana				MNHNS		QUIJADA 1917: 4
Lepidochelys olivacea		Costa de Tarapacá		MNHNS		YAÑEZ 1951: 14
Lepidochelys olivacea				MNHNS	Entera	*DONOSO-BARROS 1966a: 82
2. *Thalassochelys controversa* PHILIPPI				MNHNS	Carapazón	PHILIPPI 1899: 734
Thalassochelys controversa PHILIPPI				MNHNS	Carapazón	PHILIPPI 1901: 1
3. *Thalassochelys controversa* PHILIPPI	1889		F. Vidal Gormaz	MNHNS	Completa	PHILIPPI 1899: 732, 734
Thalassochelys controversa PHILIPPI			F. Vidal Gormaz	MNHNS	Completa	PHILIPPI 1901: 113
Thalassochelys controversa		Quinteros (sic)	F. Vidal Gormaz	MNHNS	Embalsamada	QUIJADA 1916: 25
Thalassochelys controversa				MNHNS		QUIJADA 1917: 4
Lepidochelys olivacea				MNHNS	Entera	*DONOSO-BARROS 1966a: 82
4. *Thalassochelys controversa* PHILIPPI	1899	Quinteros	Federico Albert	MNHNS	Completa	PHILIPPI 1899: 732, 734
Thalassochelys controversa PHILIPPI		Quinteros	Sr. Albert	MNHNS	Completa	PHILIPPI 1901: 113
Thalassochelys controversa		Quinteros	F. Vidal Gormaz (sic)	MNHNS	Embalsamada	QUIJADA 1916: 25
Thalassochelys controversa				MNHNS		QUIJADA 1917: 4
Lepidochelys olivacea		Quinteros		MNHNS		**YAÑEZ 1951: 15
Lepidochelys olivacea				MNHNS	Entera	*DONOSO-BARROS 1966a: 82
5. *Thalassochelys controversa*		Cucao	Dr. A. Oyarzún	MNHNS	Espaldar	***QUIJADA 1916: 25
Thalassochelys controversa						QUIJADA 1917: 4
Lepidochelys olivacea				MNHNS		*DONOSO-BARROS 1966a: 82

* DONOSO-BARROS (1966a: 82) presentó medidas detalladas de cuatro ejemplares de *Lepidochelys olivacea*, pero no aclaró que ejemplares midió; aparentemente éste sería uno.

** No es seguro a cuál de las muestras de *T. controversa* hizo referencia YAÑEZ (1951: 52), pero dijo que provenía de Quinteros.

*** Es posible que éste ejemplar sea el mismo que el segundo del Cuadro, mencionado solamente por PHILIPPI (1899: 734).

CUADRO 3

MUESTRAS DE *DERMOCHELYS CORIACEA* (L.) RECOLECTADAS EN CHILE Y DEPOSITADAS EN MUSEOS DE CHILE

SE RESPETO LA ORTOGRAFIA ORIGINAL

ESPECIE Primera mención Siguientes menciones	RECOLECTADA Fecha	 Localidad	 Por	DEPOSITADA	CONDICION	FUENTE
Dermochelys coriacea (L.)						
1. *Sphargis coriacea*	1884	Valparaíso		MHNV		PHILIPPI 1887a: 84
Sphargis coriacea		Valparaíso		MHNV		PHILIPPI 1899: 729
Dermochelys coriacea				MHNV	Embalsamada	YAÑEZ 1951: 17, Fig. 7
2. *Sphargis coriacea*	April 1886	Iquique	Heinrich Schwarstau	MNHNS		PHILIPPI 1887a: 84
Sphargis coriacea		Iquique	Enrique Schwarstau	MNHNS	Carapacho	PHILIPPI 1899: 729
Sphargis coriacea		Iquique		MNHNS	Entera	PHILIPPI 1901: 110
Dermatochelys coriacea		Iquique		MNHNS	Embalsamada	QUIJADA 1916: 24
Dermatochelys coriacea				MNHNS		QUIJADA 1917: 3
Dermochelys coriacea				MNHNS	Entera	**YAÑEZ 1951: 17
Dermochelys coriacea				MNHNS	Entera	DONOSO-BARROS 1966a: 74
3. *Sphargis angusta* PHILIPPI	1887 - 1899	Tocopilla	María de Ossa	MNHNS	Entera	PHILIPPI 1899, 730
Sphargis angusta PHILIPPI		Tocopilla		MNHNS	Entera	PHILIPPI 1901: 110
Dermatochelys augusta		Tocopilla		MNHNS	Embalsamada	QUIJADA 1916: 24
Dermatochelys augusta				MNHNS		QUIJADA 1917: 3
Dermochelys coriacea				MNHNS	Entera	DONOSO-BARROS 1966a: 74

* MHNV = Museo de Historia Natural de Valparaíso.

** YAÑEZ (1951: 17) no aclaró cual de los ejemplares en MNHNS midió, pero sus medidas corresponden a las presentadas por PHILIPPI para este ejemplar.

CUADRO 4

MUESTRAS DE *CARETTA CARETTA* (L.) RECOLECTADAS EN CHILE Y DEPOSITADAS EN MUSEOS DE CHILE

SE RESPETO LA ORTOGRAFIA ORIGINAL

ESPECIE Primera mención Siguientes menciones	RECOLECTADA Fecha	 Localidad	 Por	DEPOSITADA	CONDICION	FUENTE Primera Siguientes
Caretta caretta (L.)						
1. *Caretta* sp.	10 Octubre 1956	Coquimbo	Carlos Muñoz P.	MNHNS	Viva	CODOCEO 1956: 1
Caretta caretta		Coquimbo	C. Muñoz	MNHNS	Entera	DONOSO-BARROS 1966a: 85
2. *Caretta caretta*	1947	Arica				*DONOSO-BARROS 1966a: 84

* No se sabe si este ejemplar proviene de la expedición descripta por MANN 1949: 53.

CUADRO 5

COMPARACION DE MEDIDAS DE TORTUGAS MARINAS DE CHILE CON LAS POBLACIONES ANIDADORAS MAS CERCANAS. $\bar{X}$, es promedio; EE, un error estándar; t, valor de la prueba de student; (g.l.), grados de libertad; P, es la probabilidad.

LARGO CURVO DEL CAPARAZON

ESPECIE	POBLACION ANIDADORA (1)			MEDIDAS DE (2) CHILE	COMPARACION DE MEDIDA CHILENA CON PROMEDIO ADULTO		
	LOCALIDAD	$\bar{X}$	EE.		t	(g.l.)	P (una cola)
Dermochelys coriacea	Michoacán, México	145.6	6.52	137	1.32	84	> 0.10
				148	0.37	84	> 0.10
Lepidochelys olivacea	Oaxaca, México	67.7	2.26	52	6.95	80	< 0.001
				59	3.85	80	> 0.05
				61	2.96	80	> 0.10
				80	5.44	80	< 0.10
Caretta caretta	Tongaland, Sudáfrica	94.1	3.34	43	15.30	29	< 0.001
Chelonia mydas	**Galápagos Ecuador	81.2	4.65	(b) 44.5	7.89	87	< 0.001
				(c) 47	7.35	87	< 0.001
				(d) 54	5.85	87	< 0.01
				(a) 66	3.27	87	> 0.10
				73	1.77	87	> 0.10
				(a) 76	1.12	87	> 0.10

(1) Datos de la población anidadora más cercana a Chile:
Dermochelys BENABIB y CRUZ, en prensa;
Lepidochelys FRAZIER en prep.;
Caretta HUGHES 1974: 68;
Chelonia PRITCHARD 1971: 7; ** largo recto.

(2) Datos de DONOSO-BARROS (1966a) con excepción de:
(a) PHILIPPI (1899);
(b) BAHAMONDE (1972);
(c) GUZMAN y CAMPODONICO (1973).
(d) FORMAS (1976).

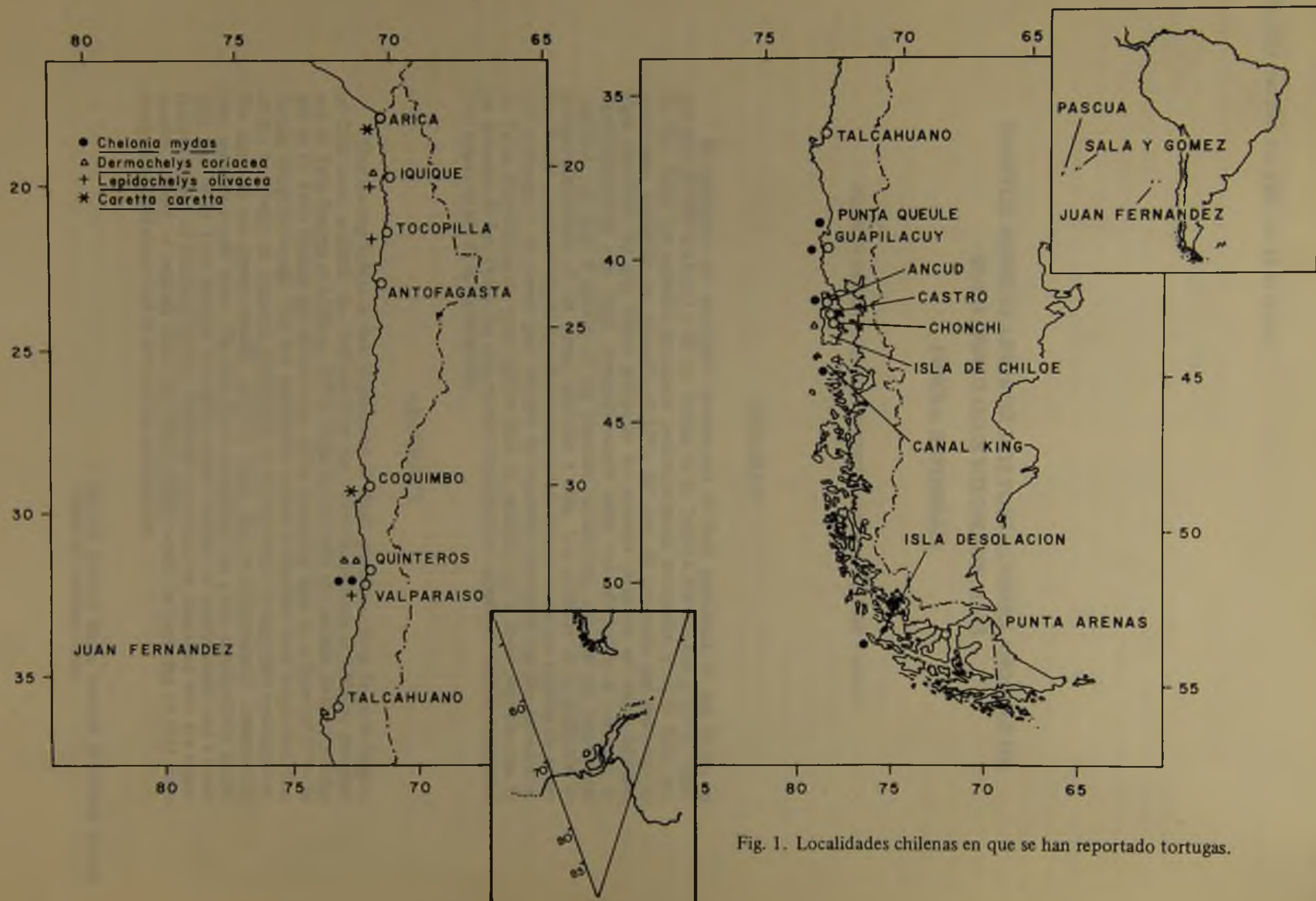


Fig. 1. Localidades chilenas en que se han reportado tortugas.

